


De Brusselse ring verbreden: goed idee of niet?

 43 reacties



Aan de Lange Wapper-brug in Antwerpen zijn al heel veel woorden vuilgemaakt: De geplande brug zou vier rijstroken in elke richting tellen, en dit alles om de fileproblemen op de kleine ring van Antwerpen op te lossen. 'Zou'. Want de brug is er nog altijd niet.

De fileproblemen op de Brusselse ring lijken even belangrijk. Maar daar hoor je veel minder over. Toch zijn er plannen om de Brusselse ring te verbreden: De Vlaamse Overheid wil de Brusselse Ring immers uitbreiden naar 10 tot 12 rijstroken. Op het eerste traject tussen de E19 en de E40 Brussel/Luik zouden er zelfs 17 rijstroken komen.

Tegenstanders vinden het een megalomaan idee: heeft deze capaciteitsverhoging zin? Moet er niet gewoon meer gecarpoold worden, in plaats van nog meer auto's op de baan te lokken? Voorstanders vinden het hoog tijd, en zijn al jaren vragende partij.

Peeters en Pichal nemen de kwestie onder de loep, samen met Sven Maerivoet, doctor in de Verkeerskunde.

De resultaten van de poll

Peeters & Pichal legden de vraag ook poll-gewijs voor aan de Radio1-luisteraars:
Moet de Brusselse ring verbreed worden?

45% antwoordde 'ja'

50% antwoordde 'nee'

05% antwoordde 'geen mening'

Verbreden die ring !

Venkat

Vergelijk de verkeersaders met de aders in je lichaam. Verstopte aders leiden tot verval, zowel voor de economie als voor de gezondheid van het menselijk lichaam !!! Ik weet niet jullie Belgen het snappen, maar door het verkeer te bemoeilijken zoals de laatste 10 jaar, zijn we stilaan maar zeker België enorm onaantrekkelijk aan het maken!!!! De luchthaven van zaventem krijgt het steeds moeilijk te verduren door heethoofden in de omgeving van Brussel. De drukte op onze belgische wegen wordt steeds erger en erger. Als onze oversten niet eens heel dringend aandacht hieraan beginnen schenken, ziet het er in mijn ogen niet rooskleurig uit voor brussel. Laat Brussel toch een internationale draaischijf worden verdomme !!! De concurrentie in de wereld wordt jaar na jaar groter... Willen de Belgen werk en een zekere toekomst??? Lig dan niet moeilijk te doen over verbeteringen aan onze wegen !!! Met alle respect voor de ecologie, want daar moet ook DRINGEND werk van gemaakt worden !!!! Het hoeft toch niet steeds het ene of het andere te zijn??? Maak gewoon kei-hard werk van beide aspecten !!!!

1 minuut geleden

Super ring aanleggen

Mic

Misschien moeten we nog grotere ring aanleggen langs waar het doorgaand verkeer kan rijden. een beetje het principe van de wegen rond Boston of Parijs. dan rijden nog enkel diegenen die in bxl moeten zijn.

3 uur geleden

Verbreding Ring zou historische blunder zijn

Joeri Thijs

Op het moment dat we aanlopen naar een opvolger voor het Kyoto-akkoord (eind volgend jaar in Kopenhagen), is het simpelweg verbijsterend dat de Vlaamse regering nog maar durft overwegen om extra wegcapaciteit bij te bouwen op de Brusselse Ring.

Klimaatwetenschappers zeggen ons dat we onze CO2-emissies drastisch naar beneden moeten halen, en dat de Westerse landen het voortouw moeten nemen. We hebben

nog tussen de 4 en de 10 jaar om de bocht te maken. Een verbreding van de Ring, wat men ook beweert, zal sowieso zorgen voor MEER CO2-uitstoot en binnen enkele jaren zitten we met dezelfde files, alleen over meer rijstroken. En we spreken dan nog niet over de fijnstof grenzen die in België al te vaak worden overschreden, en die vanaf 2011 wettelijk bindend zullen worden. Hoe een verbreding van de Ring daarin zou kaderen, begrijpt geen mens.

Het is de verdomde plicht van onze politici om vooruit te kijken (en verder dan de huidige legislatuur), en nu resoluut te kiezen voor duurzame oplossingen voor het

mobilitieitsprobleem. Dat betekent: afstappen van het dogma Vlaanderen Transitland (de logistieke sector biedt trouwens amper economische meerwaarde), grote investeringen in een uitbreiding en verbeteringen van het openbaar vervoer, het faciliteren en stimuleren van carpooling, het verduurzamen van het woon-werk verkeer, betere fietsinfrastructuur, en ga zo maar door. En het is in deze geen EN-EN verhaal, want de massale investering die nodig zou zijn om de Ring te verbreden laat sowieso weinig middelen over voor investeringen in duurzamere oplossingen.

Kortom, een verbreding van de Brusselse Ring zou een historische blunder voor ons land zijn.

Joeri Thijs - Greenpeace

3 uur geleden

gezond verstand

Koen De Jaeger

Ik geloof dat we er allen kunnen voor zorgen dat het fileprobleem serieus verminderd kan worden. Ik vind een uitbreiding van de ring geen oplossing.

Eerst en vooral vind ik dat teveel werkgevers geen rekening houdt met de tijdsduur van woon-werk verkeer. Ik werk in de IT. Men geeft iedereen een wagen en het kan hen niet schelen vanwaar de mensen komen. Ikzelf heb ontslag genomen hierdoor. Ik woon nu in Brussel. Het duur nog 45 minuten om tot naar mijn werk te gaan maar ik sta tenminste niet meer in de file. Een viaduct van oost naar west. Leuk, maar waarom kunnen de mensen niet gewoon werken in de buurt.

Carpoolen werkt niet zoals het nu gedaan wordt. Mensen hebben geen zin om zich te organiseren. Afspraken maken, collega's ophalen. Wachten op mekaar. Allemaal tijdverlies. Ikzelf zou het ook niet willen doen. Ik zie het wel zitten om een carpool plek te passeren en willekeurig een aantal mensen mee te nemen en die ergens af te zetten aan een metrostation ofzo.

Op sommige punten van de ring wordt de verkeersstroom op een lastige manier verhinderd. Vooral bij op -en afritten. Hier mag aan gewerkt worden.

Uiteindelijk dient het openbaar vervoer de nodige middelen te krijgen om meer passagiers aan te kunnen indien er vanuit de overheid aantrekkelijke voorstellen komen om de auto links te laten liggen.

4 uur geleden

Decentralisatie van bedrijfscentra

Apersstaartje

Om te vervolledigen:

Promoot werk in eigen streek door:

- Beter en verstandig inplannen van bedrijven rond de grote verkeersassen (De E-wegen, niet de R-wegen). Tegenwoordig bestaat eerder een centralisatie binnen gigantische industrieparken en bedrijfscentra rond de R-wegen.
- Optrekken van lonen buiten de R-industrie centra, zo worden deze zones een stuk aantrekkelijker om te gaan werken.

Het probleem ligt niet louter bij het aantal stijgende voertuigen, maar de eenduidige koers welke ze voeren, dan nog terzelfder tijd.

5 uur geleden

en de bewoners in de rand dan ?

janine

Men vergeet ons altijd, wij hebben hier amper deftig openbaar vervoer, en we wonen verdorie op 15 km van brussel ! Ons vergeet men altijd !

Ik zet er elke morgen 1u op, het openbaar vervoer is helaas geen optie voor mij, is heel erg slecht geregeld, ik zou er dubbel zoveel tijd op zetten als er al een bus is tenminste.

Toen ik klein was kwam er een tram tot in het centrum van meise, die is echter al lang afgeschaft, nochtans d□t was pas gemakkelijk ! Dat ging heel erg snel, de bussen van nu is een ander zaak !

Ik werk deeltijds en altijd op andere uren, ik kan niet anders dan de auto nemen, carpoolen, laat me niet lachen ! wie zou er met mij nu kunnen en willen meerijden ???

Men is vlugger in brussel als men van verder komt, begrijpe wie kan !

6 uur geleden

Technologie en spreiding

Apersstaartje

Leven we niet in de eeuw van automatisering en buitensporige (lees: vaak onnuttige) technologische ontwikkeling?

De "weg" kan misschien heel wat verkeer worden bespaard wanneer bedrijven worden aangemoedigd te investeren in Homeworking en Virtual Offices (Met overheidssubsidies). Meerdere voordelen: Naast het ontlasten van de weg zal een verlaagde stress bij werknemers de rendabiliteit verhogen.

Ook even denken aan een mogelijke spreiding van de werkuren binnen bepaalde bedrijven. Naast een verhoogde permanentie voor het bedrijf (vb: 6 - 20u ipv. 9 - 17u) biedt dit voor velen de mogelijkheid tot een betere work / life balans. Denk maar aan de jonge ouders, de creatieve nachtraven of de actieve vroege vogels.

6 uur geleden

Ringuitbreiding

Jan

Ik probeer het nog eens, maar zonder al te veel illusies te maken...

Door de problemen éézijdig voor te stellen kan je blijkbaar de nerds aan het disussiëren brengen... Het wordt blijkbaar te moeilijk om verschillende factoren gelijktijdig evolutief te bekijken (ik zeg maar iets: de auto's zullen verder ontwikkelen tot energie -en uitstootveilige voertuigen...). Neen, liever een geiten-wollen-sokken discussie om de advertenties aan zoveel mogelijk (wat je wel hebt met dit soort discussies) personen voor te stellen...

Over twintig jaar hebben we bijvoorbeeld niets gedaan aan de ring, rijden we met zuivere auto's, behalve in België, want daar is alles uitgevoerd zoals we nu denken; bij Peeters en Pichal ten minste!

6 uur geleden

extra rijstroken op Brusselse Ring

Ingrid

Waarom niet meer doorgaand verkeer op de boot of de trein?

In Zwitserland (ook een klein doorgangsland) zet men de doorgaande containers op de trein.

Waarom moeten alle producten van zo ver komen? Het is soms erg moeilijk een regionale appel te vinden in de supermarkt? Maar geen probleem om een Australische appel mee te nemen!

Waarom niet eens wat meer aan de toekomstige generaties denken? Die willen ook nog wat zuivere lucht! En niet al dat extra stof, extra lawaai, extra vervuilende gassen, extra stank!

Op een ecologisch kerkhof bouw je geen jobs!

6 uur geleden

Ring verbreden

Michel Jansen

Dit is een goede oplossing maar helaas zal daar nog wel enkele jaren en regeringen overgaan, maar tergelijker tijd zou men de zuidelijke verbinding ook moeten realiseren.

Men kan eens eerst beginnen met een paar knelpunten weg te werken zoals bv. de wegversmallingen in Groot Bijgaarden en Tervuren.

Men kan op sommige plaatsen een inhaal verbod voor vrachtwagens invoeren bv op de helling in Groot-Bijgaarden tot Wemmel en helling van Grimbergen tot Wemmel.

Openbaar vervoer is geen oplossing want die kunnen de capaciteit niet aan, en wat voor de mensen die in ploegen werken, die kunnen het openbaar vervoer niet nemen

omdat het op die vroege en late uren gewoon niet voorhanden is.

In mijn geval 10 jaar geleden reed ik om 05:30 praktisch allen op de ring maar nu zal het niet lang meer duren of ik sta ook al stil op dat uur.

6 uur geleden

Viaduct van Jean-Marie?

Liebrecht Salen

J-M Dedecker slaat weer wild om zich heen. Want hoe kan je ALLE doorgaand verkeer nu over een viaduct voeren? Als ik van Antwerpen naar Charleroi moet, moet dat dan via hetzelfde viaduct als waar J-Marie van Oostende naar Leuven rijdt? En als ik dan van Leuven naar Antwerpen moet? Enzovoort.

Gewoon: minder met de auto rijden, zoveel mogelijk werken in eigen streek, decentralisatie van de dienstverlening, creatief nadenken dus ...

6 uur geleden

Ring -juist citeren van de mail aub!!

Marleen Van Eyken

Als u mijn reactie citeert op de radio, mag u wel mijn hele mail eerst lezen.

Ik ben geen voorstander van de uitbreiding, en dus wens ik ook niet zo vernoemd te worden.

Bedankt

6 uur geleden

reactie op wim

peter

ik deel de mening van Wim.

Er is inderdaad een lange termijn oplossing nodig.

In Nederland (Amsterdam/Rotterdam) zijn er aan de rand van de stad 'transferia': grote parkeerterreinen bij een metrohalte waar men (meestal) gratis kan parkeren, en het openbaar vervoer nemen naar het centrum. Deze plaatsen zijn ook duidelijk aangeduid. In Brussel op de ring zie ik geen enkel bord staan dat naar een P+R zone leidt.

Als we dit willen realiseren moet er wel een degelijk metronet zijn, en ik vrees dat Brussel hier met zijn 2 schamele metro lijnen ondermaats presteert. Deze transferia zouden locaties als Overijse, Zemst, Groot Bijgaarden of Asse moeten zijn;

momenteel komt de metro bijlange niet tot daar.

Als we het metro net vergelijken in een stad als Stockholm (ongeveer evenveel inwoners als Brussel, of zelfs minder) merk ik dat het openbaar vervoer in Brussel eigenlijk niks voorstelt.

6 uur geleden

Brusselse Ring

Jonckers Fred

Goede morgen,

Brusselse Ring verbreden?

Decentraliseren!!! iedereen zou er beter van worden. De files zouden minder lang worden, er zou een spreiding van werkgelegenheid zijn, de luchtkwaliteit boven Brussel zou verbeteren, enz...

En tenslotte: voer uiteindelijk nu eens een autowegenvignet of tolheffing in. België is een 'doorvoerland' geworden.

Van eenvoudige, logisch denkend mens

6 uur geleden

Voor de informatici onder ons:

Voor de informatici onder ons:

I bekijk verkeer altijd op dezelfde manier als een computer netwerk.

Als je een reeks netwerk verbindingen moet doorlopen om van A naar B te gaan kan een verhoging van de bandbreedte in 1 deel gewoon een erger probleem veroorzaken op een volgend deel van het traject dat dan weer te klein is. Zo ook bij verkeer natuurlijk.

De ring verbreden voor mensen die in brussel moeten zijn heeft geen zin. Je gaat immers meer verkeer aanvoeren dan door Brussel kan worden opgenomen eens ze de ring af zijn. MAAR een verbreding van die ring kan WEL positief zijn voor diegene die er enkel langs moeten terwijl ze van oost naar west of van Noord naar Zuid aan't rijden zijn.

Het identificeren van de aard van het verkeer en het aanpassen van het infrastructuurplan AAN die aard van het verkeer is essentieel.

P.S. en mensen die nu al een grote financiële handicap ondergaan omdat ze ver van hun werk wonen nog meer beboeten met rekening rijden is ZEKER geen oplossing. Haal dat aub uit ieders hoofd!

6 uur geleden

Brusselse ring

walter dierick

Zijn al die mensen op de Brusselse ring (en elders) daar wel ECHT nodig ? Uw verkeersdeskundige in de eerste plaats. Hij voedt eerst zelf de file om dan zijn verhaal prima weer te geven vanuit... jawel, zijn stilstaande auto !!

6 uur geleden

lange termijnvisie plz

Wim

Als we er allemaal over eens zijn dat er een verkeersinfarct dreigt rond de ring, kunnen we dan niet alle opties even bekijken, met hun voor en nadelen, ipv dogmatisch voor of tegen te zijn?

Bij die afweging moet de uitbreiding van de ring als LAATSTE optie overwogen worden, niet als eerste, zoals nu het geval is.

Andere alternatieven zijn niet alleen milieuvriendelijker maar gewoonweg SNELLER implementeerbaar:

- lokaal verkeer stimuleren om de fiets te nemen
- betere treinverbindingen naar Diegem en Zaventem (dus: iets meer dan lullige lokale treinverbindingen - waarom niet rechtstreeks vanuit de grootsteden).
- doortrekken tramverbinding naar Diegem
- snelbusdienst op eigen beding van luchthaven > Woluwe.

Kortom, geen oplapwerk, maar een gestructureerde aanpak om de extra mobiliteitsvraag af te leiden naar duurzame transportmiddelen.

Zowel vanuit financieel als milieuoogpunt lijkt het me niet meer dan ethisch om deze pistes eerst te ontwikkelen.

De uitbreiding van de ring (sorry Crevits, het is helaas een uitbreiding en niet alleen een herinrichting) heeft talloze nadelen:

- toename fijnstof (mensen met astma en hart- & vaatziekten weten waarover ik spreek)
- toename lokaal verkeer in Diegem, Machelen en Zaventem (tja, al die extra wagens zullen vroeg of laat een afrit moeten nemen). Met alle gevolgen voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid.
- onteigeningen
- extra co2-uitstoot (klimaatopwarming...)

Aan u om een gelijkaardige afweging te maken.

Wim
Fietsersbond Zaventem

6 uur geleden

ring

Guido Moens

Wie heeft er ooit het onzalige idee gehad om het zuidelijk sluitstuk van de ring (over Ukkel) niet te verwezenlijken? Daardoor moet alle oost-west verkeer over de noordrand met uiteraard sinds jaren een verkeersinfarct..... Noord-zuid kan kiezen maar oost-west niet..... en verbreden heeft weinig zin, er moet eerder naar een ander verkeersweefsel worden gezocht, genre bypass.

6 uur geleden

betalen !

Karel

REKENINGRIJDEN !! dat is de oplossing en niets anders dan dat.

6 uur geleden

ring

Kris

Indien meer capaciteit bijkomend verkeer aantrekt en nog meer files veroorzaakt, kunnen we dus best de capaciteit verminderen en 1 of 2 rijstroken schrappen?

6 uur geleden

Oplossingen

Dieter C.

De ring verbreden ... dat is hetzelfde als een trechter aan de bovenkant iets verbreden zodat je er misschien wel meer in kunt gieten, maar alles moet wel nog door hetzelfde nauwe gaatje de fles in (i.e., Brussel zelf). Dus eigenlijk moet dat gaatje verbreed worden. Of gigantische parkings aan de rand van Brussel plaatsen en dan spotgoedkoop openbaar vervoer naar de binnenstad leggen.

Ik woon in Leuven, en werk ook in Brussel. Elke dag sta ik tussen 1u15 en 1u45 in de file, en als het slecht gaat bijna 2u30 ... voor een kleine 30 km...

Een paar oplossingen:

Ten eerste, pak het bedrijfswagenbeleid aan en stem het af op het openbaar vervoer, en maak dat laatste VEEL goedkoper. Ikzelf heb ook een bedrijfswagen, maar kan géén aanspraak maken op een treinabonnement (niet inwisselbaar). Zelf voor de

kosten opdraaien is onlogisch, want dat is ten eerste veel te duur, en ten tweede: wat doe je dan met die bedrijfswagen, die rendeert dan helemaal niet.

Ten tweede: promoot thuiswerk!! Ik heb de mogelijkheid om dat te doen, en dat bespaart met écht heel veel leed.

Vooral 's avonds is een file ha-te-lijk, 's ochtends valt dat nog mee, want dan kan ik (een stuk) naar Peeters en Pichal luisteren ;)

6 uur geleden

Nog in de V.S.

Tim Lathouwers

1 van de interessante zaken in de V.S. zijn de "express lanes". De meest linkse baan is wordt daar vaak voor gebruikt. Een express land is afgesloten van de andere rijvakken en wordt gebruikt door doorstromend verkeer. Het kan dus geen gebruik maken van alle afritten en moet die afritten in blokken van 3 of 5 voorbijrijden. Dit zorgt voor een scheiding van doorstromend verkeer en bestemmingsverkeer, en wordt het effect van de opritten en afritten op het doorstromend verkeer geminimaliseerd.

6 uur geleden

Carpool-lanes

Frederic De Coster

Een vraag aan de verkeersdeskundige:

Is er ook overwogen om zogenaamde carpool-rijstroken in te voeren? Dit naar het Amerikaans voorbeeld van HOV-lanes. (high-occupancy vehicle lanes)

Ik heb er enkele jaren geleden een reportage over gezien van HOV-lanes in Washington.

Wagens waarin meerdere personen zitten hebben dan het recht om op aparte rijstroken te liggen.

6 uur geleden

Maximaal debiet op bestaande wegen...

Tim Lathouwers

In mijn ogen onderschat mijnheer maerivoet zijn eigen werk...

Zelf heeft hij ooit een wiskundig model opgesteld waarbij berekend kan worden bij welke verkeersdichtheid de maximale doorstroming van een weg mogelijk is.

Het gebruik van middelen om de dichtheid van het verkeer zo te regelen dat die maximale doorstroming behouden blijft is een manier om de huidige infrastructuur zo efficiënt mogelijk te gebruiken.

In de V.S. gebruiken ze een systeem van verkeerslichten aan de oprit van snelwegen die auto's mondjesmaat doorlaten. In groepjes van 2 of 3 wagens om zi het verkeer op de snelweg niet te verstoren, en om te kunnen regelen hoeveel wagens er uiteindelijk op die snelweg terecht komen.

In België is men bang dat dit tot sluipverkeer zou leiden, maar in mijn opinie zal een maximale doorstroming op de snelweg altijd beter zijn dan een zware file, ook als dit betekent dat je een 10 minuten of zo moet wachten voor je die snelweg op kunt.

Milieu en economie zou er trouwens ook wel bij varen aangezien wachten op je beurt om een goed lopende snelweg op te kunnen minder zal verbruiken dan in de file aanschuiven.

6 uur geleden

Uitbreiding ring

Marleen Van Eyken

Ik hoor Annemie net zeggen dat er twee partijen zijn nl. de omwoners, de tegenstanders en de gebruikers, de voorstanders. Ik woon in Sint-Stevens-Woluwe (u kent het wel van elke dag in de verkeersinfo). Bedenk dat wij, als we de auto gebruiken, ook altijd in de file staan, niet alleen om in Brussel te gaan werken, maar ook s'avonds om ergens te geraken.

Wordt het niet eens hoog tijd om serieus het openbaar vervoer uit te breiden ipv de ring en daardoor een langetermijnoplossing aan te bieden

Metro tot aan de luchthaven, metro naast de ring, helemaal brussel rond.

In deze tijd van milieudreiging is het onverantwoord om nog meer vrije ruimte op te offeren aan koning auto.

6 uur geleden

Aanzuigeffekt

Johan

Aanzuigeffekt, is dat de technische term voor "vermindering van het sluikverkeer"?

6 uur geleden

files

Steven

Als we nu eens zouden zorgen dat niet heel België 's morgens naar Brussel moet. Brussel mag dan centraal gelegen zijn, maar het is de slechtst bereikbare plaats in België.

Extra rijstroken geven inderdaad een aanzuigefect: hé, de files zijn weg, we gaan terug met de wagen ipv de trein! Gevolg: in 2020 discussie of we van 17 rijstroken naar 54 (vierenvijftig) of 73 (drieënzeventig) rijstroken moeten gaan.

6 uur geleden

Alternatief: openbaar vervoer?

Arne

Ik weet best dat als sommige mensen de trein/bus vanuit hun huis moeten nemen ze dan uren onderweg zijn met verscheidene overstappen.

Maar waarom denkt niemand er eens aan ipv geld te investeren in nog eens zoveel rijstroken, dat zelfde geld te steken in parkinginfrastructuur aan de grotere stations.

Als die niet te door is en voldoende capaciteit heeft dan zou bijvoorbeeld iemand uit Aarschot ipv eerst de boemeltrein tot in leuven te nemen, eerder eerst tot in leuven rijden en vandaar dan de trein nemen!

Alleen nu gaat dat amper vanwege de dure prijzebn en een gebrek aan plaats!

6 uur geleden

ring verbreden

Rik Verschueren

Ring verbreden de ultieme oplossing?

Ja, het is het ultieme middel om het einde te bespoedigen van een tijdperk van 'doe maar op'. Meer woorden moeten we daar niet aan vuil maken.

7 uur geleden

Ring

Peter V

E17 stopt aan de ring in Antwerpen.

E40 stopt aan de ring in Brussel.

Laat de ring en de Europese wegen naast elkaar, en niet verdwijnen in elkaar.

Nu rijdt men eerst op de autosnelweg en men is dan verplicht om over de ring van 1 of andere stad verder te rijden om dan terug verder te kunnen rijden op de autosnelweg van oorsprong alhoewel men in de verste verte niet in die stad moet zijn.

Weer 1 van de vele halve werken in ons land.

Ring Antwerpen ; geen Ring.

Ring Brussel ; geen Ring.

Ring Kortrijk ; geen Ring.

Bij mijn weten is een ring gesloten, met dat gegeven zou het ook al vlotter gaan !

16 uur geleden

RING??? rond Brussel?

marc

Grote RING ? Rond Brussel?

Als we er eens EINDELIJK een ring van zouden maken door de verbinding Vorst tot St-Stevens Woluwe te realiseren.

Dan hebben we een oplossing voor het file probleem op de grote ring rond Brussel voor de komende 20 jaar.

De walen willen dat niet? Laat ze dan een duur ringvignet betalen om de Vlaamse grote 'halve ring' rond Brussel te gebruiken.

17 uur geleden

Een wolkje discipline met een vleugje hoffelijkheid

Geert

Als je de dit forum overleest, zullen de pro's puur hun eigen voordeel verkondigen.

Een korte termijn visie.

De contra's kijken verder.

Ik rijd dagelijks over de E313 naar Antwerpen, met de gekende structurele files.

Doch wat je in zo een file te zien krijgt, tart alle verbeeldingen.

Slalom blijkt des te meer een olympische discipline te zijn waar wij Belgen met onze Heilige Koe in uitblinken.

Hoffelijkheid is ver zoek, we staan nog liever stil dan tijdig onze snelheid te minderen, op onze rijstrook te blijven en rustig verder te rijden.

Richting Antwerpen vanaf Ranst hangen er zogenaamde actieve snelheidsborden, die zich regelen naargelang de drukte.

Als zo een bord 50km/h aangeeft en het verkeer wordt vlotter (door het trager rijden), dan mag je er vanop aan dat diegene die het karakter heeft om 50 te blijven rijden, vroeg of laat minstens een middelvinger toegewezen krijgt.

Dan zwijg ik nog over die gasten die het niet beter vinden om te 'duwen' en met hun

lichten plimpen.

Hoe beschaaft we zijn, wordt hier bewezen.

Het gekke is..... toen de brandstof een maand geleden nog zoveel kostte, was het niets minder!

Begrijpe wie kan.

Nu zijn ze op die E313 zo een actieve snelheidsborden aan het plaatsen vanaf Geel.

Voor zij die denken dat dit een oplossing is, moet ik jullie nu al teleurstellen.

Eens te meer wil ik wel eens naar onze noorderburen verwijzen.

Ter hoogte van opritten: een volle lijn voor de linker rijstrook, zodat deze niet meer naar rechts mogen (enkel bij oprijstroken).

En dan voor diegene die regelmatig naar Rotterdam moet, die kunnen ervan meespreken, daar zijn hele lange stroken autosnelwegen beperkt tot 100km/h.

Discipline, en zolang we dat niet hebben, moeten we de discipline maar hebben om de ring NIET te verbreden in plaats van onze kinderen met een lelijke en dure erfenis op te zadelen.

18 uur geleden

Tweede ring

WDT

vdt heeft een creatief idee: een 2de ring boven de eerste ! Fantastisch !

Zolang die er niet is: het carpoolen aanmoedigen en de éénzitters ontmoedigen.

18 uur geleden

verbreden!

Erwin

Mensen die ertegen zijn, zijn mensen die er nooit voorbij hoeven. Openbaar vervoer is slechts beperkte oplossing. Als vertegenwoordiger kan ik met openbaar vervoer NIKS doen.

Een economie draait maar als ook de logistiek in orde is.

19 uur geleden

brusselse ring

katty

Geen dag te vroeg, dit idee. Al 10 jaar dien ik te pendelen naar mijn werk in Brussel vanuit Oost-Vlaanderen en jaar na jaar vrees ik meer dat ik op een dag mijn werk zal moeten opgeven door de files. Laat maar komen dus. Vooral de idee van een

bijkomende ring voor doorgaand verkeer lijkt ok, nu moet elkeen die langs Brussel moet passeren die ring op, met alle gevolgen van dien.

Anderzijds, en dat sluit aan op jullie programma van vorige week over veiliger rijden, zou het fileprobleem ook wel een beetje kunnen worden opgelost mocht iedereen wat EFFICIENTER gaan rijden (naast veilig rijden) :

- dat alle automobilisten eens zorgen voor propere ruiten of een zonnebril in de wagen, zodat niet steeds moet worden geremd bij de minste zonnestraal. Zo worden files gecreëerd.

- dat iedereen zorgt voor een goed onderhouden wagen, zodat niet steeds overal defecte voertuigen op linkerrijstroken opduiken

- dat men niet steeds op die rem gaat staan voor : een flitspaal, een verkeersbord, een ongeval aan de overkant...

- dat elkeen op de rijstrook rijdt die hem het beste past, en er een correcte snelheid aanhoudt, zodat rechts inhalen, bumper rijden... overbodig wordt. Ook het constant van file veranderen als er vertraagd moet worden gereden creëert extra opstoppingen.

- dat het FAST systeem ook eens deftig wordt georganiseerd in het Brusselse. In het Antwerpse worden defecte voertuigen of voertuigen betrokken bij ongevallen zeer snel verwijderd van de rijbaan, in Brussel kun je uren file hebben doordat niemand optreedt.

- Dat indien mogelijk de ochtend en avondspits wordt vermeden door mensen die niet noodzakelijk op de baan moeten. Ikeabezoeken, beurzen op de heizel e.a. kunnen heus ook vanaf 10 uur worden bereikt.

20 uur geleden

langetermijnvisie

.

Tegen de tijd dat die verbreding klaar is, zitten we met petroleum die 300 dollar per vat zal kosten. Dan zal iedereen wel moeten het openbaar vervoer nemen. En dan zullen al die gigantisch brede autosnelwegen leeg staan.

Het probleem is: geen enkele Belgische regering heeft tot nog toe de moed en de visie gehad om te beseffen dat we aan het stikken zijn in fiscaal winstbejag (want hoe meer files, hoe meer verbruik, hoe beter de schatkist daarvan wordt), en dat terwijl onze bedrijven zakken vol geld verliezen aan het geblokkeerd zitten in het verkeer (waardoor we dus een internationaal-concurrentiële kutpositie hebben).

Intussen stikken de burgers van ons land in de uitlaatgassen...

21 uur geleden

Op lange termijn is een verbreding nodig. Nu kan men de capaciteit verhogen met de snelheid te verlagen naar bijvoorbeeld 70 km/uur. (Het is de optimale snelheid / capaciteit). Als we met zijn allen trager rijden , gaan we sneller. Vlaanderen heeft al de hoogste dichtheid van autostrades in europa.

Op korte/lange termijn is het GEN (gewestelijk expresnet) een mogelijke oplossing. Via het GEN wil men de autobestuurder op het openbaarvervoer krijgen. Jammer genoeg heeft het GEN veel vertraging onder ander door de complexe samenwerking. Er zijn wel al mooie zaken gerealiseerd zoals de aansluiting van de luchthaven op het treinnetwerk. Voor andere zaken zijn de vergunningen in oktober door het Brussels gewest gegeven.

Meer info over het GEN kan je vinden op

<http://www.bondbeterleefmilieu.be/dl.php?i=221&d=1>

22 uur geleden

Ring verbreden

filip

De verbreding van de wegen is géén typisch Belgisch probleem, maar een wereldwijd probleem.

Als je op de Belgische wegen rondrijdt, dan zie je dat in de overgrote meerderheid van de wagens slechts een persoon zit. De laatste tijd storen de mensen zich daar minder aan want vanaf het gekende kritieke punt begint men gewoon zijn krant te lezen achter het stuur.

Als je de recente actualiteit hoort, dan zitten alle autoconstructeurs met financiële problemen.

Zou men niet beter investeren in smallere (electrische hybride auto's (type van de vroeger BMW-eenzit) zodat men op de bestaande ruimte naar een 5 baanvak kan gaan (drie voor eenzits of tandemauto's en twee voor vrachtwagens of twee auto's). Mensen wensen alleen maar te investeren als ze er een voordeel in zien. In milieu willen weinigen investeren omdat het hun géén direct voordeel zou opleveren. In snelheid zal men wel investeren. Als je dagelijks in de file staat en naast jou rijden de eenzit en tandemauto's vlot door, en in de stad hebben die minder parkeerproblemen, dan zullen mensen sneller geïnteresseerd zijn om een "small car" aan te schaffen.

Met deze maatregel creëert men werkgelegenheid, zal men het milieu besparen en behouden we onze natuur en ruimte.

België als auto-assemblage land kan hier een belangrijke rol in spelen.

22 uur geleden

ring verbreden aub

boerwortel

Lijkt me ook geen slecht idee. Zit ook buiten de spits vaak strop ter hoogte van de knelpunten. Voor niet elke weggebruiker is openbaar vervoer immers een oplossing.

23 uur geleden

openbaar vervoer ? yeah right !

janine

Er moet dan wel deftig openbaar vervoer zijn hé !

Ik zet er dubbel zoveel tijd op als met de auto, moet verschillende keren overstappen, stukken te voet doen Als ik al een bus ofzo te pakken krijg !

Dat is gewoon niet te doen ! en zeggen dat ik op 15 km van Brussel centrum woon he, maar de rand rond Brussel wordt nog altijd stiefmoederlijk behandeld.

Ik heb collega's die van véééél verder komen en er vlugger zijn dan ik, begrijpe wie kan.....

23 uur geleden

ter herinnering

aha!

er sterven per jaar 12.000 mensen in ons land aan de gevolgen van fijn stof!

Alternatieven voor de auto uitbouwen en stimuleren ipv. altijd maar meer asfalt en beton te leggen en het gebruik van de wagen aan te moedigen. Hoe is het mogelijk!

1 dag geleden

bedenking

Ik

Zal het resultaat niet zijn dat er voor en na de ring waar er veel minder rijstroken zijn problemen ontstaan?

dus gewoon verlegging probleem + meer auto's op de weg

gewoon openbaar vervoer nemen!

1 dag geleden

ring verbreden

vdt

dit is waarschijnlijk geen slecht idee. Ik persoonlijk denk, dat het veel zinvoller en beter zou zijn om een oplossing te zoeken in een "tweede ring" boven de eerste. het zware verkeer houdt je beneden,

de lichtere voertuigen kunnen boven
rijden. er moet geen grond ingenomen worden om te verbreden en ik ben er van
overtuigd dat de spitsuren veel
vlotter zullen verlopen. misschien toch maar eens gaan kijken in de USA.

1 dag geleden